
Source : EIR (Executive Intelligence Review) Volume 23, numéro 3, 12 janvier 1996
https://larouchepub.com/eiw/public/1996/eirv23n03-19960112/eirv23n03-19960112_023-the_tavistock_roots_of_the_aquar.pdf

Les racines Tavistock de la Conspiration du Verseau.

Par L. Wolfe

En juin 1980, lors de la campagne présidentielle démocrate de Lyndon LaRouche, fut publié un manuel de 64 pages visant à immuniser la population américaine contre les opérations de guerre psychologique d'un complot à grande échelle réalisé à la demande de la Couronne britannique. La brochure décrivait les origines de la soi-disant Conspiration du Verseau, qui, en créant un paradigme de l'ère du Verseau post-industriel teinté de malthusianisme avec une culture *rock-drogue-sexe*, menaçait l'existence même de la nation et de la civilisation judéo-chrétienne occidentale.

"Le problème va au-delà du simple changement de politiques", écrivit LaRouche dans l'introduction du rapport. "Des forces puissantes sont profondément engagées dans les politiques néo-malthusiennes, et ces politiques sont devenues tellement ancrées dans la vie de notre nation qu'un changement de politique nécessite un bouleversement massif de la direction de nos partis politiques, simplement pour revenir à la perspective politique du milieu des années 1960."

Le rapport identifiait l'administration Carter comme un centre d'organisation du Nouvel Âge de Tavistock, lui-même une création en *éprouvette* de réseaux associés à la capacité de guerre psychologique de la Couronne britannique, basée à l'Institut Tavistock des Relations Humaines de Londres. Mais malgré la défaite écrasante de Carter aux élections de 1980, la Conspiration du Verseau, comme l'avait averti LaRouche, ne fut pas vaincue. Elle continua d'opérer au sein du Parti démocrate, et, sous l'ère Reagan-Bush, les Républicains du Nouvel Âge ont pris de l'importance. Newt Gingrich est l'un de ces républicains du Nouvel Âge (GOP : Grand Old Party), récitant le même charabia "futuriste" et défendant les mêmes politiques visant à détruire les États-Unis, tout comme les New Agers du côté opposé de l'échiquier politique.

L'assaut contre la raison

Les recherches de l'EIR ont permis de retracer approximativement le moment où la Conspiration du Verseau et son paradigme du Nouvel Âge ont été lancés, soit à la même époque que l'assassinat du président John Kennedy en novembre 1963.

A peu près en même temps que l'assassinat de Kennedy, un agent clé de l'Institut Tavistock a reçu une subvention gouvernementale pour étudier les effets du programme spatial sur la population américaine. Seule une partie de cette étude, menée de 1964 à 1966, a été publiée, dans la revue Human Relations de Tavistock. Sous la direction de Ronald Rapoport, qui, avec son épouse, était directement affilié à l'Institut, le rapport a conclu que le programme spatial créait non seulement une prolifération d'ingénieurs et de scientifiques, mais que cela était le résultat d'un changement de valeurs perçu dans la population, qui renforçait sa croyance en la capacité de la science et de l'industrie à résoudre les problèmes de l'homme.

Le rapport complet, qui devait être publié comme l'un des livres d'une série publiée par le Massachusetts Institute of Technology et l'American Academy of Arts and Science, n'a jamais été publié, mais ses conclusions ont été diffusées au sein des vastes réseaux internationaux de

Tavistock. Alors que le prétendu Rapport Rapoport, dont une partie a été publiée sous le titre "*Changement social : Impact spatial sur les communautés et les groupes sociaux*", ne formulait aucune recommandation spécifique, les réseaux associés à Tavistock ont agi pour à la fois stopper le programme spatial et lancer la Conspiration du Verseau, une vaste campagne de lavage de cerveau à long terme visant à changer les valeurs sous-jacentes et la perspective morale du peuple américain. Pour ce faire, une attaque a été lancée contre cette qualité qui définit l'homme à l'image du Créateur et le distingue de la bête - sa capacité de raisonnement créatif.

Tavistock avait une longue histoire de perfectionnement des techniques de lavage de cerveau. Connue sous le nom de "Freud Hilton", la Tavistock Clinic, créée et financée par des réseaux directement liés à la famille royale britannique, était le principal dépositaire du charlatanisme freudien, travaux d'Anna Freud compris. Durant la Seconde Guerre mondiale, ses agents, sous la direction du fondateur et directeur de la clinique, le général de brigade John Rawlings Rees, ont dirigé le *Psychological Warfare Directorate* britannique et ses ramifications alliées aux États-Unis. Tavistock a étudié les effets de la terreur infligée par la guerre sur les populations ennemies et alliées, tout en appliquant les résultats de telles études dans des environnements de lavage de cerveau en petits groupes.

Kurt Lewin de Tavistock, basé aux États-Unis et l'un des fondateurs des *National Training Laboratories*, a énoncé un principe de base pour le lavage de cerveau de masse : si la terreur pouvait induire l'effondrement des capacités morales et sociales chez un individu, alors la même chose pouvait être faite, dans des circonstances contrôlées ou manipulées de l'extérieur, avec un grand groupe. Rees, écrivant à la fin de la guerre, a appelé à la création de "troupes de choc psychologiques", qui, grâce à l'utilisation de techniques de lavage de cerveau de masse, seraient les véritables contrôleurs de la société.



Zbigniew Brzezinski, Conseiller à la Sécurité Nationale de l'administration Carter, lors de la première de la comédie musicale "Hair" en 1979. Brzezinski était l'un des principaux propagandistes de la "société post-industrielle".

En 1963, Eric Trist, président du conseil d'administration de Tavistock, perfectionnait une théorie du lavage de cerveau à l'échelle de la société, connue sous le nom de "turbulence sociale", basée sur les travaux de Lewin et William Sargant. Trist, qui deviendra plus tard le rédacteur en chef de Human Relations, était alors basé à la Wharton School of Business de l'Université de Pennsylvanie. Il a déclaré dans son article de 1963, présenté avec son collègue Fred Emery à un public trié sur le volet à Tavistock, et plus tard publié dans un court livre, *A Choice of Futures*, qu'une série de chocs cathartiques vifs et universels déstabiliserait une population cible, plongeant toute une société dans une forme de psychose contrôlée. Si les chocs étaient répétés sur plusieurs années, il y aurait un changement de la capacité mentale vers des formes de raisonnement plus infantiles. Dans de telles conditions, les adaptations psychotiques des valeurs deviendraient "normatives" ou acceptées ; ce qui était autrefois considéré comme anormal deviendrait normal. Trist a audacieusement "prédict" à la fin de 1963 que la société était entrée dans une période de turbulence sociale permanente, qui conduirait la société vers un nouveau paradigme.

Dans *Futures We Are In*, un livre publié en 1975 par l'associé de Trist, Fred Emery, les trois étapes de la désintégration sociale du changement de paradigme de Trist sont exposées. La première étape s'appelle la **superficialité**, dans laquelle les gens commencent à rompre les liens avec les valeurs sociales du passé, les valeurs de la civilisation judéo-chrétienne. La superficialité entraîne l'effondrement du jugement moral, dit Emery. La prochaine étape, de désintégration sociale inférieure, s'appelle la **segmentation**, dans laquelle les grandes institutions de la société commencent à se désintégrer, et l'attention se déplace de l'État-nation à la communauté locale, puis au pâté de maisons et même à la famille ; les gens, dit Emery, se replient dans de petits groupes de plus en plus paranoïaques, dont les intérêts sont mis en opposition les uns contre les autres. La segmentation donne naissance à un fascisme potentiel de type nazi, écrit Emery, qui, selon lui, reposait sur la capacité de contrôler la "rage paranoïaque".

Mais Tavistock savait qu'un tel modèle est intrinsèquement instable, reposant trop sur la terreur appliquée par un gouvernement organisé pour maintenir le contrôle. Ils ont donc proposé à la place de plonger la société dans un niveau encore plus profond de dégradation et de bestialisation, appelé la **dissociation**. L'individu devient l'unité sociale, se retirant de la société dans un "monde où la fantaisie et la réalité sont indiscernables", et où la différence entre la fantaisie et la réalité, selon Emery, importe à peine. L'homme est réduit à une vision du monde dominée par la "fantaisie et la superstition", dans laquelle il ne fait confiance à personne. Le gouvernement par la raison est impossible, donc lui et toutes ses institutions doivent céder la place à une "prise de décision directe", avec des décisions prises par des "états de sentiment".

Emery utilise le terme "Orange mécanique", tiré du roman du même nom d'Anthony Burgess, comme une métaphore descriptive pour ce type de société devenue complètement folle, dans laquelle la violence aléatoire, habituelle, commise par des bandes de jeunes, est monnaie courante, tandis que les adultes se replient sur leur télévision et d'autres divertissements.

Trist écrit plus tard que la soi-disant "société câblée", avec des individus connectés par la télévision par câble, les ordinateurs personnels et d'autres dispositifs électroniques interactifs, est une métaphore plus "populaire" de ce même ordre social désassocié et totalement contrôlé. Il proclame l'avènement d'un "nouvel ordre", le début de l'"Ère de l'Information". C'est précisément le paradigme de lavage de cerveau actuellement promu par Gingrich et ses semblables.

L'éthique malthusienne

En mai 1967, un "conseil de guerre" dans la bataille de Tavistock contre la civilisation occidentale a été convoqué à Deauville, en France, sous l'égide du Comité Scientifique et Technologique de l'Assemblée de l'Atlantique Nord et de l'Institut de Recherche sur la

Politique Etrangère, basé aux États-Unis, dirigé par l'ambassadeur américain auprès de l'OTAN, Robert Strausz-Hupe. Sous le titre "Conférence sur le Déséquilibre Technologique Transatlantique et la Collaboration", elle a réuni la participation de Harland Cleveland, un futur ambassadeur de l'OTAN et coordinateur principal des réseaux futuristes de Tavistock ; Willis Harman, du Stanford Research Institute (SRI) lié à Tavistock ; et le collaborateur de Trist, Fred Emery. Ont également participé le Dr Zbigniew Brzezinski, le futur Conseiller à la Sécurité Nationale de Carter, alors en poste au Conseil de Planification de la Politique du Département d'État, et le Dr Aurelio Peccei, le futur président du Club de Rome, la principale organisation malthusienne, et alors président du Comité Economique de l'Institut de l'Atlantique, le think-tank le plus important de l'OTAN. Sir Solly Zuckerman et Sir Alexander King, principaux conseillers de la Couronne britannique, auraient également été des participants actifs.

Selon les participants interrogés ultérieurement, la conférence visait à mettre à jour le réseau Tavistock sur divers "travaux en cours" et à les aider à les définir plus précisément. Emery a rendu compte du travail de Trist et du sien sur les théories de la "turbulence sociale". Harman a discuté du projet en cours de SRI-Tavistock, "Les Images de l'Homme", qui cherchait à définir le nouveau paradigme en termes et méthodes développés par Kenneth et Elise Boulding une décennie plus tôt. Un consensus général aurait été atteint sur certains "principes" :

1. La promotion de la contre-culture rock-drogue-sexe conduirait, en un peu plus d'une génération, à en faire la culture mondiale dominante ; cela marquerait la fin de la civilisation chrétienne occidentale, mettant fin à ce qui était appelé l'"Ère des Poissons" et ouvrant l'"Ère du Verseau".
2. Le "progrès scientifique", tel que défini par la maîtrise successive par l'homme des lois de l'univers de plus en plus élevées, lui donnant la domination sur la nature, devait céder la place à l'homme réduit à faire partie de la nature, dont les lois étaient immuables et inconnues.
3. Le terme "science" devait être remplacé par le terme vaguement défini de "technologie", auquel devait être attribuée une signification séparée de l'économie physique. Ainsi, Harman et Emery parlaient tous deux de la "science" créant une nouvelle "ère technologique", dans laquelle l'homme n'était plus lié à la production de biens matériels, mais dans laquelle "l'information" et les "idées" étaient les nouvelles "marchandises".
4. Les systèmes de gouvernement, fondés pour les paradigmes industriels et pré-industriels précédents, ne fonctionneraient plus dans cette "nouvelle ère post-industrielle". Le gouvernement devrait céder la place, les États-nations devraient s'effacer, alors que l'homme trouverait de nouvelles manières plus "empathiques" de traiter les uns avec les autres."

Pris dans leur ensemble, les rapports des participants et les documents de la conférence constituent une déclaration d'une nouvelle "éthique" pour l'ère post-industrielle, ou, comme l'ont appelé Boulding et Harman, une "image" de l'ère à venir du Verseau. Sous la pression psychologique de la terreur de la crise des missiles cubains, de l'assassinat de Kennedy et de son étouffement, de la guerre du Vietnam et de l'assaut de la contre-culture rock-drogue-sexe, le passage à ce nouveau paradigme était déjà bien avancé.

Dans un article de 1980 dans le magazine *Futures*, Trist revient sur les deux décennies précédentes de chaos et de confusion imposés, commençant par l'assassinat de Kennedy, en passant par les assassinats du Dr Martin Luther King Jr. et de Bobby Kennedy, l'incapacité des États-Unis à "gagner" la guerre du Vietnam, les embargos pétroliers et les crises ultérieures de rationnement de l'énergie, l'effondrement du système monétaire de Bretton

Woods, le scandale du Watergate, la crise des otages iraniens, les mesures de Volcker, etc. Il conclut que les vagues successives de "turbulence" ont été suffisantes pour contraindre les gens à abandonner les valeurs étroitement ancrées dans la société : "Tous ces événements, et il y en a beaucoup d'autres, sont venus comme des surprises. Ils n'ont pas été prédits. Ils ne sont pas compris. Pour cette raison, ils créent la perplexité, élevant les niveaux d'anxiété et de suspicion. Telle est l'expérience de la turbulence et de la perte de l'état stable."

Fascisme du Verseau

La conférence de 1967 et une série d'événements similaires parrainés par l'OTAN ont servi de rampe de lancement à d'autres développements, dont nous mettrons en évidence quelques-uns des plus marquants, en rapport avec l'idéologie du Verseau de Newt Gingrich.

En 1968, Brzezinski publie *L'Âge technotronique*, un ouvrage presque illisible qui, dans ses passages les plus clairs, affirme que la nouvelle "ère technotronique" posera les bases d'une dictature bienveillante par une élite mondiale. La société, dit-il, sera caractérisée par une "révolution de l'information", la "cybernétique", et le remplacement de l'"orientation vers la réussite" par une "orientation vers le divertissement", basée sur des "spectacles pour spectateurs (sports de masse et télévision) fournissant une opiacée pour des masses de plus en plus dépourvues de but... De nouvelles formes de contrôle social peuvent être nécessaires pour limiter l'exercice indiscriminé par l'individu de ses nouveaux pouvoirs. La possibilité d'un contrôle mental chimique étendu... nécessitera une définition sociale des critères communs de la retenue ainsi que de l'utilisation."

Préfigurant le mouvement de la "démocratie anticipatrice" (DA) de Gingrich et faisant écho à Boulding, Trist et Emery, Brzezinski déclare que l'ère post-industrielle "entraîne des changements subtils et encore indéfinissables dans la psyché américaine... Ce qui rend l'Amérique unique, c'est qu'elle est la première société à vivre le futur... que ce soit l'art pop ou le LSD... Aujourd'hui, l'Amérique est la société créative ; les autres, consciemment ou inconsciemment, sont imitatives." Il conclut en appelant à une nouvelle forme de gouvernement, basée sur une société "câblée" ensemble, et capable de répondre aux crises avant qu'elles ne se produisent. Cependant, cette forme de gouvernement, tout en fournissant certaines possibilités d'"entrées", pourrait encourager des tendances vers une "dictature technocratique" qui laisserait "de moins en moins de place aux procédures politiques telles que nous les connaissons actuellement."

Il ne s'agit pas des divagations d'un illuminé fasciste inconnu, mais des croyances avouées de l'homme qui devait diriger l'appareil de sécurité nationale des États-Unis en tant que Conseiller à la Sécurité Nationale du président James Earl Carter.

Les déclarations de Brzezinski sont échos dans *Le Gouffre Devant*, un livre d'Aurelio Peccei, l'homme chargé par Tavistock de créer le Club de Rome, l'organisation supranationale chargée de promouvoir le malthusianisme à l'échelle mondiale. Peccei avait rencontré l'ancien Conseiller à la Sécurité Nationale McGeorge Bundy, qui coordonnait alors le financement des différentes composantes du projet Verseau par le biais de sa position de président de la Fondation Ford, ainsi que Brzezinski et d'autres, avant de passer du temps à Tavistock pour discuter de la nouvelle organisation. Le Club de Rome a été créé à la fin de l'année 1968.



Fumer de la marijuana dans le Washington Square Park de New York, 1981.

Les cinglés de Tavistock promouvaient la contre-culture comme une arme puissante contre la civilisation chrétienne et la croyance dans le progrès scientifique.

Le "New Age", the "IBM Age", est à nos portes, écrit Peccei. Il exigera des changements dramatiques dans la manière dont l'homme se gouverne lui-même, ainsi que dans sa relation à la nature. Ce qui est nécessaire, dit-il, c'est une nouvelle forme de "gestion de crise" et de planification, qui soit de nature globale, et à laquelle les gouvernements existants vont résister. Les choix que de telles nouvelles formes de gouvernement devront faire sont difficiles, voire horribles, dit-il, et il est important de créer un "consensus" pour les soutenir. Mais même en l'absence de ce consensus, déclare Peccei, les décisions devront être prises et appliquées.

Dans un autre document idéologique pour le Club de Rome, intitulé *La Qualité Humaine*, Peccei argumente dans le même sens que le prince Philip, à savoir que l'homme a une opinion trop élevée de lui-même. L'homme fait partie de la nature et n'est qu'un animal, qui, par son arrogance, met toute la nature en danger. L'homme, selon Peccei, est "l'ennemi ou le tyran de la plupart des formes de vie... L'homme a inventé l'histoire du mauvais dragon, mais s'il y a jamais eu un mauvais dragon sur terre, c'est l'homme lui-même." L'homme doit rejeter la "technologie" comme solution, car c'est la technologie qui a créé ce "problème". Il doit trouver de nouveaux systèmes, de nouvelles façons de se comprendre, et doit accepter sa soumission à la "nature".

La publication de *Future Shock* d'Alvin Toffler en 1970 s'inscrit dans la continuité des œuvres et des réflexions susmentionnées, qui sont elles-mêmes des produits du projet Verseau. Le livre de Toffler vise à populariser la thèse du "post-industriel".

Le rapport de 1972 du Club de Rome intitulé *Les Limites de la Croissance* n'est en réalité qu'une présentation plus extrême de la même thèse générale sur les conséquences de la fin du paradigme chrétien et la montée de l'ère malthusienne du Verseau pour prendre sa place. *Les Limites de la Croissance* sont une fraude scientifique, basée sur des modèles d'analyse de systèmes ; ses promoteurs ont rejeté le concept fondamental de la science elle-même.

En 1974, les *Images Changeantes de l'Homme*, résultat de l'étude dirigée par Willis Harman à la SRI, ont été publiées. Elle affirme qu'il existe 19 "images de l'homme" dominantes — l'abréviation des manipulateurs pour désigner les "axiomes" de l'opinion populaire qui gouvernent le comportement et l'organisation humaine — à travers des périodes historiques arbitrairement définies. Ces affirmations sont ensuite utilisées pour avancer le "grand mensonge" de l'étude, à savoir que l'image actuelle de l'homme industriel et technologique est obsolète et doit être rejetée. En particulier, disent l'équipe de chercheurs de la SRI et les contractants liés à Tavistock, l'image de l'homme qui est apparue à la Renaissance, "l'homme économique" avec sa croyance dans le "progrès scientifique et technologique", est inappropriée.

À la place, la bande de la SRI propose de substituer l'ethos et l'éthique du marécage contreculturel, et pire encore, comme la "nouvelle image". Parmi ses "forces génératrices", on trouve : "La rébellion des jeunes contre les maux de la société... Le fossé générationnel impliquant un changement de paradigme... Le biais antitechnologique des jeunes... L'expérimentation de nouvelles structures familiales et de nouvelles relations interpersonnelles... L'émergence du mouvement pour la conservation et l'écologie... Un regain d'intérêt pour les religions orientales et les perspectives philosophiques... Un intérêt renouvelé pour le christianisme "fondamentaliste"... L'importance croissante des processus de "réalisation de soi"...

Ces tendances disparates ne dénotent pas, prises individuellement, l'émergence d'une nouvelle image de l'être humain ; cependant, lorsqu'elles sont considérées collectivement, elles suggèrent les remous sociaux substantiels qui pourraient éventuellement déboucher sur une nouvelle image directrice.

La Conspiration du Verseau

En publiant le rapport de la SRI, le réseau de Tavistock n'a pas fait mention de son travail, à travers des moyens politiques et autres, pour provoquer les facteurs de transformation "observés". Six ans plus tard, en février 1980, Willis Harman a fait réviser le rapport *Images of Man* sous une forme vulgarisée et publié sous le nom de son assistante, Marilyn Ferguson, sous le titre *La Conspiration du Verseau*. Le livre, largement promu par les médias, est devenu un best-seller ; il se vantait ouvertement que ce qui s'était produit au cours des deux dernières décennies était le résultat d'une "conspiration ouverte" délibérée du type discuté par l'ancien directeur du service de renseignement britannique et romancier H.G. Wells :

"Un réseau puissant mais sans leader travaille à provoquer un changement radical aux États-Unis. Ses membres ont rompu avec certains éléments clés de la pensée occidentale... Ce réseau est *La Conspiration du Verseau*... Le grand bouleversement, irrévocable, qui nous submerge n'est pas un nouveau système politique, religieux ou philosophique. C'est un nouvel esprit, la montée en puissance d'une vision du monde stupéfiante."

Ces déclarations ont été faites après quatre années d'une administration dirigée par le président James Earl Carter, qui affirmait avoir vu un vaisseau spatial extraterrestre, qui était connu pour son "sourire de Tavistock" et son éthique du "nouveau paradigme", et dont le psychiatre était le Dr. Peter Bourne, lié à Tavistock. Cette administration était dirigée de haut en bas par des *Verseaux* de Tavistock, avec un plan qui lui avait été remis pour la désintégration de l'économie et de l'ordre mondial - le rapport du "Projet 1980s" du Conseil des Relations Étrangères de New York. Après avoir soumis la population à une série de chocs politiques et économiques continus et dégradants, en promouvant les intérêts politiques britanniques à l'échelle mondiale et en établissant l'appareil de planification génocidaire de Global 2000 au sein du gouvernement, elle a été mise de côté lors des élections de 1980, ayant survécu à sa période d'utilité."

L'appel dans la Conspiration du Verseau, pour un mouvement basé ni sur les partis politiques ni sur la philosophie, mais sur un nouveau paradigme, était donc "non politique". Ainsi, les

changements de paradigme proposés par Ferguson et ses nègres littéraires pouvaient être adoptés aussi bien par les Verseaux de la tendance Carter-Démocrate que par les Républicains comme Gingrich. Un échantillon des changements de paradigme en matière de "pouvoir et de politique" exposés dans le livre, des "anciennes hypothèses" aux "nouvelles hypothèses", est illustratif :

- "Le changement est imposé par l'autorité", à "Le changement émerge du consensus et/ou est inspiré par le leadership";
- "Institutionnalisation de l'aide, des services, etc.", à "Encouragement de l'aide individuelle, du volontariat, en complément du rôle du gouvernement. Renforce les réseaux d'entraide mutuelle";
- "Élan vers un gouvernement central fort", à "Inversion de la tendance, décentralisation du gouvernement partout où c'est possible ; répartition horizontale du pouvoir. Un gouvernement central restreint et ciblé servirait de centre de coordination";
- "Le gouvernement en tant qu'institution monolithique", à "Le gouvernement en tant que consensus d'individus, sujet au changement";
- "Leaders agressifs, suiveurs passifs", à "Les leaders et les suiveurs engagés dans une relation dynamique, s'influençant mutuellement";
- "Orienté parti ou problème", à "Orienté par le paradigme. La politique déterminée par la vision du monde, la perspective de la réalité";
- "Soit pragmatique soit visionnaire", à "Pragmatique et visionnaire";
- "Accent mis sur la liberté de certaines formes d'interférence", à "Accent mis sur la liberté pour l'action positive, la créativité, l'expression de soi, la connaissance de soi"; "Gauche contre droite", à ""Centre radical" - une synthèse des traditions conservatrices et libérales. Transcendance des anciennes polarités, des querelles";
- "L'humanité comme conquérante de la nature ; une vision exploitante des ressources," à "L'humanité en partenariat avec la nature. Accent sur la conservation, la sagesse écologique";
- "Programmes de solutions rapides ou de paiement au fur et à mesure", à "Accent mis sur la prévoyance, les répercussions à long terme, l'éthique et la flexibilité";
- "Agences, programmes, départements bien établis", à "Encouragement à l'expérimentation. Faveur de l'évaluation fréquente, de la flexibilité, des comités ad hoc, des programmes à auto-extinction."

Ferguson écrivait : "Les crises que nous traversons montrent la manière dont nous avons trahi la nature. Nous avons assimilé la bonne vie à la consommation matérielle, nous avons déshumanisé le travail et l'avons rendu inutilement compétitif... Notre système de soutien se brise à chaque point de tension... Nous pouvons intentionnellement nous réaligner avec la nature pour une refonte rapide de nous-mêmes et de nos institutions en ruine."

Le paradigme de la Conspiration du Verseau voit l'humanité insérée dans la nature. Il promeut l'individu autonome dans une société décentralisée. Il nous considère comme les gardiens de toutes nos ressources, intérieures et extérieures.... Ce n'est qu'à travers un esprit nouveau que l'humanité peut se refaçonner."

La brochure de campagne de LaRouche en 1980 mettait en garde contre ce que les Verseaux proposaient, à savoir voler à l'humanité son âme sacrée, la véritable identité intérieure de l'homme, sa croyance en ses pouvoirs de raison créatrice, pour la remplacer par une "pseudo-âme" artificielle, le paradigme du Verseau.

L'existence même de notre nation, peut-être de toute la civilisation occidentale, est immédiatement en danger à moins que nous ne nous débarrassions des forces malthusiennes reflétées dans les obsessions "technotroniques" de Zbigniew Brzezinski," écrivit LaRouche à la conclusion de l'introduction de la brochure. Remplacer le nom du Verseau Newt Gingrich rendrait cette mise en garde tout aussi opportune aujourd'hui.